

# 发展规划资讯

2019年10月20日

第7期

(总第14期)

东北石油大学

发展规划处主办

FA ZHAN GUI HUA ZI XUN

## 本期目录

本期寄语.....	1
教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见....	3
一、严格教育教学管理.....	3
二、深化教育教学制度改革.....	6
三、引导教师潜心育人.....	9
四、加强组织保障.....	11
一流本科教育应服务于学生的终身发展.....	13
一流人才培养必须回归常识.....	29
巧做课程“加减法” “一横两纵”创教育新生态.....	34
让本科教学真正回归课堂原点.....	39



## 本期寄语

本期资讯刊发教育部2019年9月29日发布的《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》（高教22条），从严格教育教学管理、深化教育教学制度改革、引导教师潜心育人、加强组织保障四个方面做了明确要求；别敦荣在《一流本科教育应服务于学生的终身发展》中提出本科教育不应当是一次性教育或终结性教育，应当服务于学生的终身发展需要；《一流人才培养必须回归常识》一文阐述了回归大学教育的本质初心、回归大学组织的根本属性、回归人才成长的基本规律、回归教学权力的核心要义等一流人才培养的四个回归；选取浙江大学管理学院的《巧做课程“加减法” “一横两纵”创教育新生态》、中国海洋大学的《让本科教学真正回归课堂原点》两个实例做法，可以为学校相关工作提供借鉴。

学校综合改革进入关键时期，结合工作实际，编者建议：

### 1. 以正面心态积极思考

学校盘子这么大，盲目乐观不可取，但也没有必要杞人忧天。我们保持以正面心态面对工作实际，一方面要爱岗敬业、努力开拓创新，一方面要积极思考、极尽所能盘活现有人才、物资等资源。要坚持“把没用变有用、把有用变好用、把好用变作用”的原则，调动教职工积极性，合理调配、充分利用财和物，公开、公平、公正地给予教职工相适的岗位，明确工作内容、责任、奖惩，建立透明的“规范化+个性化”管理体系，让大家知道“怎样做、为什么这样做”，然后把注

意力集中到“如何做好”上，激发大家的工作热情，营造积极有活力的工作氛围，加快推进学校各项工作。

## 2. 以钢铁意志狠抓落实

让研究制定的方案措施落地实施是一个艰难的过程，尤其涉及广大教职工利益方面的改革，推行难度可想而知。随着改革深入，拆解改革“硬骨头”避无可避，要用钢铁一般的意志狠抓落实，让改革成果落地生根。钢铁意志来源于“立得住、靠得住、挺得住”，“立得住”要摒弃“圈子利益”“山头文化”，一颗公心放正中，完全立足于为广大教职工谋福利；“靠得住”要有广大干部的团结一心，要有大批拥趸者，形成坚实壁垒一样的依靠；在“立得住、靠得住”基础上，改革磨合期出现各种冲击时才能“挺得住”。挺住了，就落地了。

## 3. 以持久恒心推进发展

学校各单位都在按照《东北石油大学综合改革实施方案》中的具体任务要求推进综合改革，各单位的改革一定要具有“前瞻性、系统性、整体性、协同性、统领性”，确保制订的方案措施满足当前学校发展需要、教职工发展需求，确保不留制度空隙、平稳过渡。改革永无止境，学校发展一直在路上。我们要用发展的眼光看待阶段性的改革成果，以持久恒心不断深化改革、推进学校持续发展，加快高水平百年大学建设步伐！

# 教育部关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻全国教育大会精神和《中国教育现代化 2035》，全面落实新时代全国高等学校本科教育工作会议和直属高校工作咨询委员会第二十八次全体会议精神，坚持立德树人，围绕学生忙起来、教师强起来、管理严起来、效果实起来，深化本科教育教学改革，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，现提出如下意见。

## 一、严格教育教学管理

1. 把思想政治教育贯穿人才培养全过程。坚持把立德树人成效作为检验高校一切工作的根本标准，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加快构建高校思想政治工作体系，推动形成“三全育人”工作格局。把思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程，推动思想政治理论课改革创新，建设一批具有示范效应的思想政治理论课，不断增强思想政治理论课的思想性、理论性和亲和力、针对性。把课程思政建设作为落实立德树人根本任务的关键环节，坚持知识传授与价值引领相统一、显性教育与隐性教育相统一，充分发掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，建成一批课程思政示范高校，推出一批课程思政示范课程，选树一批课程思政优秀教

师，建设一批课程思政教学研究示范中心，引领带动全员全过程全方位育人。

**2. 激励学生刻苦学习。**高校要切实加强学风建设，教育引导学生爱国、励志、求真、力行。要提升学业挑战度，强化人才培养方案、教学过程和教学考核等方面的质量要求，科学合理设置学分总量和课程数量，增加学生投入学习的时间，提高自主学习时间比例，引导学生多读书、深思考、善提问、勤实践。合理增加学生阅读量和体育锻炼时间，以适当方式纳入考核成绩。积极组织学生参加社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等实践活动。

**3. 全面提高课程建设质量。**立足经济社会发展需求和人才培养目标，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，加强课程体系整体设计，提高课程建设规划性、系统性，避免随意化、碎片化，坚决杜绝因人设课。实施国家级和省级一流课程建设“双万计划”，着力打造一大批具有高阶性、创新性和挑战度的线下、线上、线上线下混合、虚拟仿真和社会实践“金课”。积极发展“互联网+教育”、探索智能教育新形态，推动课堂教学革命。严格课堂教学管理，严守教学纪律，确保课程教学质量。

**4. 推动高水平教材编写使用。**高校党委要高度重视教材建设，落实高校在教材建设中的主体责任，健全教材管理体制机制，明确教材工作部门。做好马克思主义理论研究和建设工程重点教材统一使用工作，推动教材体系向教学体系转化。鼓励支持高水平专家学者编写既符合国家需要又体现个人学术专长的高水平教材，充分发挥教材育人

功能。

**5. 改进实习运行机制。**推动健全大学生实习法律制度，完善各类用人单位接收大学生实习的制度保障。充分考虑高校教学和实习单位工作实际，优化实习过程管理，强化实习导师职责，提升实习效果。加大对大学生实习工作支持力度，鼓励高校为学生投保实习活动全过程责任保险，支持建设一批共享型实习基地。进一步强化实践育人，深化产教融合、校企合作，建成一批对区域和产业发展具有较强支撑作用的高水平应用型高等学校。

**6. 深化创新创业教育改革。**挖掘和充实各类课程、各个环节的创新创业教育资源，强化创新创业协同育人，建好创新创业示范高校和万名优秀创新创业导师人才库。持续推进国家级大学生创新创业训练计划，提高全国大学生创新创业年会整体水平，办好中国“互联网+”大学生创新创业大赛，深入开展青年红色筑梦之旅活动。

**7. 推动科研反哺教学。**强化科研育人功能，推动高校及时把最新科研成果转化为教学内容，激发学生专业学习兴趣。加强对大学生科研活动的指导，加大科研实践平台建设力度，推动国家级、省部级科研基地更大范围开放共享，支持学生早进课题、早进实验室、早进团队，以高水平科学研究提高学生创新和实践能力。统筹规范科技竞赛和竞赛证书管理，引导学生理性参加竞赛，达到以赛促教、以赛促学效果。

**8. 加强学生管理和服务。**加强高校党委对学生工作的领导，健全学生组织思政工作体系，坚持严格管理与精心爱护相结合。加强学生诚信教育和诚信管理，严格校规校纪刚性约束。配齐建强高校辅导员

队伍，落实专职辅导员职务职级“双线”晋升要求，积极探索从时代楷模、改革先锋、道德模范、业务骨干等群体中选聘校外辅导员。积极推动高校建立书院制学生管理模式，开展“一站式”学生社区综合管理模式建设试点工作，配齐配强学业导师、心理辅导教师、校医等，建设师生交流活动专门场所。

**9. 严把考试和毕业出口关。**完善过程性考核与结果性考核相结合的学业考评制度，综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式，科学确定课堂问答、学术论文、调研报告、作业测评、阶段性测试等过程考核比重。加强考试管理，严肃考试纪律，坚决取消毕业前补考等“清考”行为。加强学生体育课程考核，不能达到《国家学生体质健康标准》合格要求者不能毕业。科学合理制定本科毕业设计（论文）要求，严格全过程管理，严肃处理各类学术不端行为。落实学士学位管理办法，健全学士学位管理制度，严格学士学位标准和授权管理，严把学位授予关。

## 二、深化教育教学制度改革

**10. 完善学分制。**学分制是以学分作为衡量学生学习质量和数量，为学生提供更多选择余地的教学制度。支持高校进一步完善学分制，扩大学生学习自主权、选择权。建立健全本科生学业导师制度，安排符合条件的教师指导学生学习，制订个性化培养方案和学业生涯规划。推进模块化课程建设与管理，丰富优质课程资源，为学生选择学分创造条件。支持高校建立与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度，加强校际学分互认与转化实践，以学分积累作为学生毕业标准。

完善学分标准体系，严格学分质量要求，建立学业预警、淘汰机制。学生在基本修业年限内修满毕业要求的学分，应准予毕业；未修满学分，可根据学校修业年限延长学习时间，通过缴费注册继续学习。支持高校按照一定比例对特别优秀的学士学位获得者予以表彰，并颁发相应的荣誉证书或奖励证书。

**11. 深化高校专业供给侧改革。**以经济社会发展和学生职业生涯发展需求为导向，构建自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系。完善人才需求预测预警机制，推动本科高校形成招生计划、人才培养和就业联动机制，建立健全高校本科专业动态调整机制。以新工科、新医科、新农科、新文科建设引领带动高校专业结构调整优化和内涵提升，做强主干专业，打造特色优势专业，升级改造传统专业，坚决淘汰不能适应社会需求变化的专业。深入实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，全面实施国家级和省级一流本科专业建设“双万计划”，促进各专业领域创新发展。完善本科专业类国家标准，推动质量标准提档升级。

**12. 推进辅修专业制度改革。**促进复合型人才培养，逐步推行辅修专业制度，支持学有余力的全日制本科学生辅修其它本科专业。高校应研究制定本校辅修专业目录，辅修专业应与主修专业归属不同的专业类。原则上，辅修专业学生的遴选不晚于第二学年起始时间。辅修专业应参照同专业的人才培养要求，确定辅修课程体系、学分标准和学士学位授予标准。要结合学校定位和辅修专业特点，推进人才培养模式综合改革，形成特色化人才培养方案。要建立健全与主辅修制

度相适应的人才培养与资源配置、管理制度联动机制。对没有取得主修学士学位的学生不得授予辅修学士学位。辅修学士学位在主修学士学位证书中予以注明，不单独发放学位证书。

**13. 开展双学士学位人才培养项目试点。**支持符合条件高校创新人才培养模式，开展双学士学位人才培养项目试点，为学生提供跨学科学习、多样化发展机会。试点须报省级学位委员会审批通过后，通过高考招收学生。试点坚持高起点、高标准、高质量，所依托的学科专业应具有博士学位授予权，且分属两个不同的学科门类。试点人才培养方案要进行充分论证，充分反映两个专业的课程要求、学分标准和学士学位授予标准，不得变相降低要求。高校要推进试点项目与现有教学资源的共享，促进不同专业课程之间的有机融合，实现学科交叉基础上的差异化、特色化人才培养。本科毕业并达到学士学位要求的，可授予双学士学位。双学士学位只发放一本学位证书，所授两个学位应在证书中予以注明。高等学历继续教育不得开展授予双学士学位工作。

**14. 稳妥推进跨校联合人才培养。**支持高校实施联合学士学位培养项目，发挥不同特色高校优势，协同提升人才培养质量。该项目须报合作高校所在地省级学位委员会审批。该项目相关高校均应具有该专业学士学位授予权，通过高考招收学生。课程要求、学分标准和学士学位授予标准，不得低于联合培养单位各自的相关标准。实施高校要在充分论证基础上签署合作协议，联合制定人才培养方案，加强学生管理和服。联合学士学位证书由本科生招生入学时学籍所在的学生

学士学位授予单位颁发，联合培养单位可在证书上予以注明，不再单独发放学位证书。高等学历继续教育不得开展授予联合学士学位工作。

**15. 全面推进质量文化建设。**完善专业认证制度，有序开展保合格、上水平、追卓越的本科专业三级认证工作。完善高校内部教学质量评价体系，建立以本科教学质量报告、学院本科教学评价、专业评价、课程评价、教师评价、学生评价为主体的全链条多维度高校教学质量评价与保障体系。持续推进本科教学工作审核评估和合格评估。要把评估、认证等结果作为教育行政部门和高校政策制定、资源配置、改进教学管理等方面的重要决策参考。高校要构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，把其作为推动大学不断前行、不断超越的内生动力，将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理等落实到教育教学各环节，内化为师生的共同价值追求和自觉行动。全面落实学生中心、产出导向、持续改进的先进理念，加快形成以学校为主体，教育部门为主导，行业部门、学术组织和社会机构共同参与的中国特色、世界水平的质量保障制度体系。

### 三、引导教师潜心育人

**16. 完善高校教师评聘制度。**高校可根据需要设立一定比例的流动岗位，加大聘用具有其它高校学习和行业企业工作经历教师的力度。出台高校教师职称制度改革的指导意见，推行高校教师职务聘任制改革，加强聘期考核，准聘与长聘相结合，做到能上能下、能进能出。高校教师经所在单位批准，可开展多点教学并获得报酬。引导高校建立兼职教师资源库，开展兼职教师岗前培训，为符合条件的兼职

教师、急需紧缺人才申报相应系列专业技术职务。研究出台实验技术系列职称制度改革的指导意见，优化高校实验系列队伍结构。

**17. 加强基层教学组织建设。**高校要以院系为单位，加强教研室、课程模块教学团队、课程组等基层教学组织建设，制定完善相关管理制度，提供必需的场地、经费和人员保障，选聘高水平教授担任基层教学组织负责人，激发基层教学组织活力。支持高校组建校企、校地、校校联合的协同育人中心，打造校内外结合的高水平教学创新团队。要把教学管理队伍建设放在与教师队伍建设同等重要位置，制定专门培养培训计划，为其职务晋升创造有利政策环境。

**18. 完善教师培训与激励体系。**推动教师培训常态化，探索实行动态管理，将培训学分作为教师考核和职务聘任的重要依据。加强高校教师发展中心建设，重点面向新入职教师和青年教师，以提升教学能力为目的，开展岗前和在岗专业科目培训。推进高校中青年教师专业发展，建立高校中青年教师国内外访学、挂职锻炼、社会实践制度。完善校企、校社共建教师企业实践流动岗（工作站）机制，共建一批教师企业实践岗位。鼓励高校为长期从事教学工作的教师设立荣誉证书制度。鼓励社会组织对教师出资奖励，开展尊师活动，营造尊师重教良好社会风尚。

**19. 健全教师考核评价制度。**加强师德师风建设，将师德考核贯穿于教育教学全过程。突出教育教学业绩在绩效分配、职务职称评聘、岗位晋级考核中的比重，明确各类教师承担本科生课程的教学课时要求。切实落实教授全员为本科生上课的要求，让教授到教学一线，为

本科生讲授基础课和专业基础课，把教授为本科生的授课学时纳入学校教学评估指标体系。教师日常指导学生学学习、创新创业、社会实践、各类竞赛展演以及开展“传帮带”等工作，计入教育教学工作量，纳入年度考核内容。

**20. 建立健全助教岗位制度。**助教岗位承担课堂教辅、组织讨论、批改作业试卷、辅导答疑、协助实习实践等教学辅助任务，主要由没有教学经历的新入职教师、研究生、优秀高年级本科生等担任。高校应建立健全助教岗位制度，完善选拔、培训、评价、激励和反馈的全流程助教岗位管理制度。新入职教师承担的助教工作应纳入教师工作量考核，对于表现优秀的应在职称评聘、职务晋升中予以优先考虑。加强对担任助教工作学生的岗前培训和规范管理，合理确定补贴标准，提供必要条件保障，确保教学工作质量。

#### **四、加强组织保障**

**21. 加强党对高校教育教学工作的全面领导。**地方党委教育工部门、高校各级党组织要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚定社会主义办学方向，落实“以本为本、四个回归”的要求，加强对本科教育教学改革的领导。高校党委会、常委会和校长办公会要把本科教育教学改革工作纳入重要议题研究部署，高校主要领导、各级领导干部、广大教师要把主要精力投入教育教学工作，深入党建和思政、教学和科研一线，切实把走进学生、关爱学生、帮助学生落到实处。高校的人员、经费、物质资源要聚焦本科教育教学改革，强化人才培养质量意识，形成全员、全方

位支持教育教学改革的良好氛围。

**22. 完善提高人才培养质量的保障机制。**各地教育行政部门要增强工作针对性和实效性，结合区域实际，明确深化本科教育教学改革总体目标、重点内容、创新举措、评价考核和保障机制，加强政策协调配套，调整教育经费支出结构，加大对教育教学改革的投入力度。要进一步落实高校建设主体责任和办学自主权，提升高校治理能力和治理水平，加强内部统筹，着力解决建设难点和堵点问题。要加强对高校教育教学改革成效的督导检查，加大典型做法的总结宣传力度，推动形成狠抓落实、勇于创新、注重实效的工作局面。

# 一流本科教育应服务于学生的终身发展

(来源:《终身教育研究》 2019年第2期 作者:别敦荣)

一流本科教育是当前我国高等教育理论界和实践界重视的课题。如果只是孤立地探讨一流本科教育,不可能有多少空间。一流本科教育是我国高等教育整体的组成部分,如果没有高等教育整体的发展,一流本科教育是发展不起来的。从大的趋势看,我国高等教育即将迈入普及化阶段,在很多先进省市高等教育毛入学率已经超过或接近60%,然而即便是在这些省市,可以说高等教育的“身子”已经进入普及化阶段,但从相关政策和实践看,似乎“脑袋”还停留在精英化和大众化阶段。一流本科教育一定是在高等教育普及化进程中实现的,讨论一流本科教育发展不能离开高等教育普及化趋势及其深度发展。

## 一、高等教育普及化阶段本科教育应当彰显终身教育的属性

一流本科教育应当服务于学生的终身发展,这是基于高等教育普及化的进程,以及当今社会文明进步的要求所做出的判断。在高等教育精英化、大众化时代,整个社会对本科教育的需求,不管是一流的还是不一流的,都处于饥渴状态。由于客观实际、历史传统等多种原因,人们的高等教育需求很难得到完全满足,社会各行各业中只有少数的职业、少数的人能够接受高等教育,社会的高等教育需求还没有被激发出来,民众接受高等教育的意愿没有被唤醒。这就从客观上导致高等教育本身的发展需求不旺盛,发展不足。在这种情况下,高等教育实际上往往只是服务于学生的阶段性发展要求,即对于适龄学生来说,在人生的特定年龄阶段要接受高等教育,培养专科、本科以上

学历水平的普通知识、学科知识、专业技能和文化修养。这是高等教育精英化、大众化时代高校人才培养的基本命题。

伴随着高等教育的进一步发展，从大众化后期进入普及化阶段，进一步发展到普及化的高级阶段，即当毛入学率达到百分之七八十甚至百分之九十时，社会成员的高等教育需求得到了极大的释放和满足，这就意味着民众到了一定的年龄后，不仅要接受高等教育，而且在他们的一生中不只是接受一次高等教育。在这种情况下，**必然带来一个高等教育需要服务于学生终身发展需求的新趋势。**

长期以来，我国高等教育发展处于饥渴状态，发展严重不足。改革开放之后，在党和政府的大力推动下，我国高等教育持续稳步发展，在世纪之交更实现了快速的、大规模发展，到现在，应该说发展相对比较充分。但总体来看，整个社会接受了高等教育人口的数量还比较少，劳动年龄人口中接受高等教育人口的比例还偏低，这是高等教育发展不足的集中体现。在这种状况下，我国高等教育实际上还担负着解决人的发展中的一次性需求的问题。在很大一部分高校，包括高职高专院校、一部分本科院校，甚至包括一些高水平大学，即所谓“双一流”建设高校，**教育教学表现得比较急功近利**，很重视学生的技能培养，比较关注学生适应市场、适应社会竞争、满足就业需要的问题。这就带来了一个问题，即**高等教育的目的是什么？高等教育应当培养什么样的人？**

**一流的本科教育应当服务于学生的终身发展**，反映了本科教育性质的变化，即本科教育应当体现出终身教育的属性。从整个教育制度

的设计来看，本科教育是人的发展的一个阶段。在高等教育发展不足的时期，本科教育往往是阶段性教育或终结性教育。最直接的表现是本科生毕业后，本科学历就可以管他一辈子。有些本科学生毕业的时候把书扔掉、烧掉或卖掉，直观反映了这种对本科教育终结性特点的认识和理解。而在高等教育普及化发展趋势下，社会需求将发生重大改变，本科教育会越来越显示出终身教育的属性，即本科教育要为学生终身教育打下基础，为学生的终身发展奠基。本科教育并非意味着一个人教育的终结，它不是人生教育的一个句号，而是人生教育的一个分号，后面还会有持续不断的教育。所以，**本科教育要着眼于培养学生终身学习的能力和兴趣**，使学生终身对学习保持一种激情，树立不学习就会落后、不学习就不能适应、不学习个人就很难实现人生全部价值的信念。服务于学生终身发展需要的本科教育不同于终结性的本科教育，前者更重视人的一般素质的培养，更重视普适性能力的发展。

## 二、一流本科教育高校应重视学生的终身发展需要

就我国高等教育发展现状来看，要求所有高校都要追求服务于学生的终身发展需要可能暂时还做不到。高等教育普及化需要有一定的积累，包括高等教育规模的积累、水平的提升，以及社会文明进步的积淀，但就现阶段而言，**高水平大学要发展一流本科教育**，对学生发展目标的设计应当与其他高校有所不同。高水平大学不应当还是坚持那种多快好省地培养满足社会即时需要的应用型人才，而应当**要能反映社会进步和高等教育发展的新趋势**，着眼于学生更长远的发展需要，服务于学生的终身发展。

目前，我国高校教育比较普遍地存在短视的现象，即不管是哪一类高校，在人才培养、学生发展方面都过于重视专业教育，以满足学生的就业需要为目的。这种现象的产生主要是由我国高等教育的基本模式所决定的。长期以来，我国高等教育形成了一个比较重视专业教育的模式，具体而言，就是教育的高度专业化或称过度的专业化，各级各类高校都把专业教育看得很重。诚然，重视专业教育是必要的，专业教育是高等教育的基本属性，但是，过度重视而不区分高校的类型、层次，所有的高校都以一个模式来培养学生，就必然导致高等教育同质化问题。在实际办学中，从高职院校到“双一流”建设高校，包括北大、清华在内，都高度重视专业教育，十分看重学生的就业，有的甚至还把本科毕业生就业起薪的多少作为办学成就的表现。这个问题一直比较突出。尽管有一部分高校很早就提出了专业教育改革的计划，包括拓宽专业口径，按大类招生、大类培养，实行选修课制度、转专业制度，进行学分制改革，强化通识教育，等等，但实际的改革成效并不明显。根本原因在于对高等教育发展的整体思维没有转变过来，同时整个高等教育发展的社会基础仍然是比较传统的。

我国现有普通高校 2600 多所，在校大学生达到 2600 多万人。在这些大学生中，第一代大学生占比是一个很有意义的统计指标。第一代大学生是指在校大学生家庭中包括父母、祖父母等直系亲属在内第一个上大学的人。尽管至今没有见到过完整、具体的统计数据，但估计，我国高等教育的第一代大学生应该占大多数，比例不会低，原因在于过去我国高等教育总体规模非常小，接受高等教育的人口数量非

常少。1998年我国高校招生人数只有108万人，经过最近20年的不断增长，现在上升到了800万人。由于我国人口总数庞大，尽管现代高等教育发展已有百多年的历史，但由于长期维持了精英教育规模，只是到了新世纪才向大众化过渡。所以，从家庭的代际维度考察，我国家庭第一代大学生现象是很普遍的。对于第一代大学生而言，他接受高等教育的主要目的还是为了获得更好的职业、更高的收入、更优越的生活条件，所以，不管是学生还是家长都更重视高等教育的现实价值。而到了家庭中出现第二代、第三代，甚至第四代大学生的时候，也就是非第一代大学生占比相对比较高的时候，整个社会的高等教育基础就比较厚实了，高等教育的意义和内涵将会发生重大改变。

前两年，有一个大学生来找我，说想从哲学专业转到市场营销专业，而她对市场营销专业是怎么回事并不了解。进一步了解得知，她的父亲是公务员，母亲是银行职员，她并没有家庭经济负担。我建议她暂时不要转专业，继续学习哲学，因为厦门大学人文学院的哲学、文学和历史学科实力都很强，如果在本科阶段打下扎实的人文基础，到硕士阶段再学习市场营销，对她的长远发展可能更有利。但最终她还是选择了转到市场营销专业。这个案例并非个别现象，它在一定程度上反映了当前社会、家长和学生群体的心态。**高等教育的功利性比较强、专业化程度比较高源于这样一种社会期待和心理基础。**在我看来，对这类家庭背景的大学生，应当用一种比较长远的眼光看待未来的发展，在本科阶段可以把就业看得轻一点，接受相对比较综合的教育，着眼于基础性的、综合性的素质养成，这显然更有利于学生个体

的终身发展。但是，基于一种功利性的心理，家长、学生所看到的往往是学习市场营销这类“热门”专业可能带来的短期利益和好处，他们所要追求的是一种非常专业化的教育。

在我国 2600 多所高校中，应当有一部分高校的教育超越现实，着眼于学生的长远发展。这部分高校应当主要是重点建设的“双一流”高校，它们应当成为引领中国高等教育发展潮流的先锋。它们的高等教育对人的培养要有新的设计，要能够着眼中国社会发展 10 年、20 年以后，乃至更长远的需求，而不能只顾民众眼前的需要。这才是对学生真的负责！如果“双一流”建设高校的本科生、研究生都是在为了就业、职业做准备，为了个人就业后的薪酬待遇而忧心忡忡的话，这与学校的地位是不相称的，与学校高等教育的目的是不相吻合的。“双一流”建设高校应当有更高远的目标追求，应当高度重视学生终身的可持续发展。

### 三、综合性大学在培养学生终身发展的核心素养上更有优势

本科教育如何才能服务学生的终身发展？什么样的学生可以实现更好的终身发展？或者说，终身发展需要什么样的知识和素质？这都是值得深入探讨的问题。专业技术掌握得非常扎实，是不是终身发展要求的素质？学生走向社会与同龄人竞争有优势，比如，更好的表达能力、协调能力、做事能力等，这是不是终身发展要求的能力？毫无疑问，上述能力和素质与学生的终身发展都有关系，但它们还不是学生终身发展的核心素养。终身发展的核心素养主要有以下几个方面：首先，学生拥有扎实的知识基础。知识基础是什么？高校的知识

是高深的，高深知识属于学科专业知识。对于大学生来讲，就要在高深的学科专业知识领域养成非常扎实的、深厚的修养。其次，这种深厚的知识更多地表现为是基础性的知识。基础性的知识是什么？主要是使个体适应社会，在社会生产、工作中立足，能够运用各种各样的知识，将各方面知识融会贯通来思考问题、解决问题。这类知识是基础性的，其所对应的社会问题、生产问题是很宽阔的，它不像专业知识，直接对应着与专业相关的生产问题。第三，这种知识是综合性的。何谓综合性知识？是能够融会贯通、解决复杂问题的知识。学生能够运用综合性的知识进行复杂性思维，进行评价、判断、批判和创新。培养学生拥有扎实的知识基础，使他们具有基础性、综合性的知识和素质，他们才能终身受益。在大学生人生的每一个阶段，这些知识和素质都是必备的，它们有助于学生身心的和谐发展，以及未来的长远发展。

什么样的高校更有利于培养学生具有终身发展的知识基础？应该说，所有的高校都有可能，但不同类型的高校各有所长。对于一般的高校来说，学科设置面相对比较窄，或者即便比较宽，但学科类型相对比较单一，要培养学生扎实的知识基础难度较大。**最有可能培养学生终身发展素质的应该是一些综合性大学。**综合性大学最大的优势在于基础学科设置齐全，文科的基础性学科包括文学、历史学、哲学、经济学、政治学、艺术学等，理科的基础性学科包括数学、物理学、化学、生物学、地理学、天文学、统计学等，在大多数综合性大学，这些文理基础性学科大都有设立，如果再加上其他学科如医学、法学、

管理学、社会学、工学、农学等，学科门类非常齐全。在这类高校，学生可以接受比较充分、全面的基础学科教育，获得综合性的发展。而在其他类型的高校，学生可能更多的是单方面素质和能力或者若干方面素质和能力的发展，这种素质和能力显然主要是专业性的，它有助于增强学生的专业适应性，但在专业的迁移上就会面临比较大的障碍，同时对于专业方面的进一步发展和提升也可能会受到限制。综合性大学培养出来的知识基础扎实、综合素质高的学生，虽然本科阶段专业方面的教育可能少一些，但未来再接受更高水平的专业教育时，其后发优势就体现出来了。另外，在他们的职业生涯中，不论是面临纵向的还是横向的职业迁移，他们的知识基础都会给予他们更大的潜力。

我国综合性大学大致分为两类：一类是教育部所属的综合性大学，另一类是省属的综合性大学。部属综合性大学的学科非常齐全，学术水平比较高；省属综合性大学的学科也比较齐全，学术水平相对要略低一点，但也有其他的优势。这两类综合性大学都具有培养学生终身发展所需的基础性、综合性素质和能力的条件。其他类型的高校虽然也可能是高水平大学、“双一流”建设高校，但由于它们学科资源配置的缺陷，很难在培养学生终身发展素质上发挥更大的作用。我国高校仍然实行人员的单位所有制，教师一般不能到其他高校兼职，民国时期一些教授同时在多所大学兼职授课的情况，现在非常少见。这样，很多高校学科结构上的缺陷就暴露出来了，它们无法给予学生相应的综合性的知识基础教育。在信息技术和网络时代，虽然一些高校可以通过网络课程如 MOOC 来弥补学科设置方面的缺陷，这样有助

于在一定程度上实现学生的知识基础、综合素质的发展和提高，但由于受制于整体的教育教学制度，只能是少数的课程可以通过网络来实施，这并不能解决所有的问题。因此在我国，能够着眼于学生终身发展需要，培养学生的基础性、综合性素质和能力的高校主要是综合性大学，包括部属综合性大学和省属综合性大学。一部分高水平的非综合性大学，可以利用网络教育、MOOC 资源等来解决部分问题，但需要在人才培养模式改革上进行谋划，采取很有力、有效的措施，人才培养质量才能得到保证。

但现实的问题是，不论是部属综合性大学还是省属综合性大学，它们都没有在培养学生基础性、综合性素质和能力方面发挥自身的优势，它们跟其他类型的高校一样，按照高度专业化的人才培养模式在办学。综合性大学的学科是综合性的，它的学生的素质跟其他高校相比应当是不一样的。然而事实上，学生进入某所综合性大学后，遵循的仍然是一个高度专业化的教育模式，分专业招生、培养和毕业，他的培养主要被限定在某个学科专业范围内，他也很少关注其他学科。比如，学习历史的，可能就专注于历史，而文学、哲学的素养却非常欠缺，更不要说理工科的素养。从根源上来说，这种文理分科的观念是我国教育文化上的问题，不单单是高等教育的问题，因为它在中小学教育中就非常典型和盛行。在我国高考文化下，只有及早地分科，放弃那些不考或者考试中没有优势的科目，才能集中精力去投入到高考的科目上，考出优秀的成绩。因此，中小学阶段的基础教育就偏科了，学生的基础不全面，到了高等教育阶段，要求学文科的再去学理

科课程，学理科的再去学文科课程，即便他认识到有这个需要，他也没有这个兴趣。如果高校强制性地开设，学生会觉得高校在为难他，也学不下去。这是当前我国教育存在的一个非常现实的问题。

解决这个问题的突破口，我认为在部属综合性大学。部属综合性大学应当更多地担负起培养学生终身发展需要的综合性素质和能力的责任。因为这些高校普遍地办学条件很好，学科力量很强，教学资源很充分，相对来讲，学生也具有较大的优势。它们的本科教育不应当仅仅着眼于学生本科毕业后的就业，不应当纠缠于本科毕业后的薪酬水平，而应当有更长远的设计。这些高校的领导者和管理者要意识到学校的优势在哪里，与其他类型、层次的高校相比，人才培养模式应当有什么特色，应当追求什么样的教育目的。如果在这些问题上犯了错误，就是误人子弟、伤天害理的错误。这类高校的本科教育不应当是强功利性的，不应当是追求第一次就业率的，而应当着眼于学生的长远发展要求，为学生的终身发展服务。实际上，这类高校本科阶段学生直接就业的人数已经是少数，读研和出国进修的比例较高，如果再加上毕业几年后又深造读研的，比例就更高了。这说明学生是在追求更长远的发展，他们有更强烈的终身发展的需要。这也表明综合性大学本科教育的基础性地位应该更突出、更鲜明，要更多地着眼学生的终身发展。本科教育是终身发展的基础，不只是继续读研、出国进修深造的基础。它既是读研的基础、深造的基础，又是终身发展的基础。综合性大学的本科教育不应当是一次性教育或终结性教育，不应当是高度专业化的教育。这类高校应当成为中国高等教育改革的吃

**螃蟹者，突破过度的专业教育，服务于学生的终身发展需要。**

其他类型、层次的高校是不是就可以不考虑学生的终身发展？不是的。其他类型高校在教育的内容和方式上跟综合性大学应当有所不同。比如，一般的院校在专业教育的基础上适当增加其他学科课程和美育体育的内容，在课外活动中开展丰富多彩的文化、艺术活动，让学生更多地参与，受到多方面的熏陶，使他们走向社会以后不仅在专业上是能工巧匠，而且具有文化艺术审美等方面的基本素养，能够欣赏社会风俗人情，健康地工作生活。再如，专业教育在服务于学生职业发展需要的同时，也可以为学生终身发展做一些准备。这些高校可以在学生的专业发展中更加重视专业思维能力的培养，有了这种专业思维能力，将有助于学生未来的职业迁移，对未来发展会更好。

#### **四、一流本科教育服务学生的终身发展有不同的模式**

各级各类高校都应当服务于学生的终身发展，这是共同的追求，但是，不同层次、不同类型高校服务学生终身发展的任务、方式、方法各异。从这个意义上讲，服务学生终身发展可以有多种教育模式。一流本科教育服务学生终身发展，不应当只有一种模式。各高校应当根据自身的特点来发展自身的本科教育特色，建构符合学校办学类型、层次和定位的教育模式。

国外一流本科教育不只存在于某一类高校，实际上，不同类型的高校都可能发展一流本科教育，都能很好地服务于学生的终身发展。比如，牛津大学、剑桥大学等一流大学的本科教育，服务于学生的终身发展更多地体现在学生的养成教育上。牛津大学和剑桥大学的本科

教育与其他高校很不一样，它们在学科专业学部和学系之外分别拥有30多所书院，这些书院通过养成教育培养学生的核心素质和能力。两校的学生专业学习以外的时间，大都在书院接受一种养成教育，导师与同学相互交流切磋，日常生活中相互关照，导师全身心地投入学生的人格养成和学业发展中，学生走向社会后，综合素质优势明显，尤其是终身发展能力很强。从形式上看，这种书院养成教育模式似乎与学科专业教育是分割的，互不关联，但从根本上讲，书院养成教育不但是学科专业教育的基础，而且书院养成教育并不排斥学科专业教育，相反，书院导师往往将学生的学科专业学习指导置于重要位置，为学生提供充分的学业指导服务，帮助学生成人成才。

再如美国的文理学院，办学规模不大，生师比较低，校园生活和师生交流成为学生核心素质和能力培养的重要路径。教师以跟学生交流为乐事，不断把学生的潜力开发出来，帮助学生实现自主发展。文理学院的人才培养不追求过早的专业定向或专业化，考虑更多的是学生的综合、基础素质和能力的全面发展。很多文理学院的学生在本科前三年都不知道自己会学什么专业，学校也不要求学生去进行专业定向，而是到了四年级再去让学生选择一个感兴趣的领域。因此，可以说文理学院实施的是无专业的本科教育。文理学院的学生有没有就业需求呢？毫无疑问是有的。它们的学生不管是就业还是读研都以核心素质和能力取胜，以终身发展素质高著称。核心素质和能力是文理学院毕业生最大的优势，扎实、宽厚的知识基础更使学生未来有很大的成长空间，因而他们往往受到用人单位和进一步深造高校的青睐。

美国的哈佛大学、耶鲁大学等老牌综合性大学又是另外一种模式，它们的本科教育和研究生教育是分开的。本科教育由专门的本科生学院负责，所有的本科生都在一个学院，本科生学院所开设的都是基础学科，没有工科、医科、管理学科等。本科生在本科生学院接受基础学科的学习，到了高年级的时候，再进行专业定向学习。这类高校通过独立设置的本科教育体制，对学生进行基础性和综合性的教育。但是，在加州大学伯克利分校、斯坦福大学等，它们没有独立设置的本科生学院，本科生、研究生都在一个学院里，本科生培养如何体现其基础性呢？它们的做法是：不管是哪一个专业的本科生、哪个学院的本科生，都要按照一个庞大的共同的基础教育计划来培养。比如，在伯克利分校，120个学分中有100个左右的学分是基础学科教育的学分，只有20个左右的学分是与专业有关的。难道它们不知道要培养学生的专业竞争力吗？不是的，这些高校本科教育的优势在基础学科教育，本科教育要发展学生的核心素质和能力。这样对学生的长远发展、终身发展更好。

一流本科教育有多种模式。不管是什么样的模式，归结起来，都服务于学生的核心素质和能力发展，服务于学生的终身发展。它们不看重或不过分地看重眼前的需要，不追求现实的功利价值。这是它们共同的特征。

长期以来，我国高校形成了过度专业化的教育模式，尽管四十年的改革已经改了很多，但还没有从根本上突破传统的模式。我国本科教育的另一个问题是全国一盘棋，都沿用一种模式。过度专业化的教

**育模式需要突破，全国统一要求也要改变。**部属综合性大学、省属综合性大学以及其他“双一流”建设高校应当率先而为，积极探索适合自身的本科教育模式，建立服务于学生终身发展的人才培养体系。

我国政府对高等教育改革一直发挥着很强的领导作用，这样做的优势是有助于强化高等教育改革的权威性，且保证相关的改革获得政府全力的支持；弊端则在于追求统一的目标，大家都往一个方向去，从一个模式到另一个模式，无法解决同质化问题，无法满足社会多样化的需要。比如，通识教育改革本来是部分高校开展的一项工作，后来教育行政部门要求各高校建立通识课程基础上的专业教育体系，这就使所有高校都朝这个方向去努力，其结果不可避免地又是一个模式，造成同质化问题。因此，我国高等教育改革与发展要解决好集中在统一管理体制下各高校探索适合自身的教育模式的问题，政府要彻底地进行“放管服”改革，切实做到下放高校办学自主权。全国 2600 多所普通高校，种类层次多样，功能差异巨大，东南西北地区发展很不平衡，不能简单化地处理复杂问题。要相信高校，让高校决定自身的办学定位、教育模式，让专业的人做专业的事。

就高校内部人才培养改革来说，在现有的办学环境下，高校在学科专业设置、人才培养方案的调整修订、学生管理，以及教学要求和教师发展等方面已经有了一定的自主权。**服务学生的终身发展，高校可以有比较大的作为。**现在的问题是很多高校领导和管理人员对教育教学的认识太过简单化，对教育教学体系建设、人才培养目标设计和课程教学改革缺乏专业化的理解，所以，高校教育教学走不出上级文

件规定的精神，与高等教育规律的要求相去甚远。很多高校缺少高等教育研究力量，没有专业化的研究团队提供咨询服务，缺乏专家化的指导，只能凭经验办事。一些高校在探讨教育教学和人才培养改革的时候，也找一些教授和管理人员进行研究，提出方案和思路，这无疑是有利的，但并不能有大的帮助。因为学科专业的教授和管理者主要是从事具体的教学工作和行政事务，平时较少研究高等教育问题，对于更好的教育或更好的人才培养模式了解甚少，对于更广泛领域的社会需求、学生终身发展的要求缺少研究和认识，他们所重视的更多的是眼前的要求、专业的需要，很难着眼于学生的终身发展来考虑问题，所以，很多人才培养方案的调整和修订、人才培养模式的改革探索往往是做点加法或减法，抑或看人家做什么自己就做什么，缺乏前瞻性和先进性，缺少科学性、创新性和系统设计。因此，从高校内部管理来说，可以建立内外结合的专家咨询机构，为教育教学改革提供专业的咨询和建议。欧美一些高校在进行教育教学改革的时候，往往组织很权威的专家学者团队，开展长期而深入的研究。这种做法值得我国高校借鉴。

在我国发布的《中国学生发展核心素养》中，“学会学习”核心素养的内涵之一是：“能自主学习，具有终身学习的意识和能力”，这主要是针对中小学生发展提出的要求。对于高校来说，本科教育阶段学生的终身学习能力培养可能更有意义。中小学阶段的核心素养更多的是要求学生获得人类共同的修养和能力。而在人的一生中，要能适应社会变革的要求，适应职场变化的要求，他所需要的核心素养是

高校教育更需要解决的问题。在本科教育阶段，为培养学生终身发展的核心素养，有的高校开设了批判性思维课程，这是一种积极的尝试。但仅有一门课程，由几个老师来做，是远远不够的，高校每一个教师都要致力于培养学生终身发展的核心素养，从专业人才培养目标到每一门课程教学都应当渗透学生的终身学习意识、情感和能力的培养。

综上所述，一流本科教育是我国高等教育发展的必然，终身教育是一流本科教育应有之意涵。这就是说，一流本科教育不是大学生的终结性教育，而具有为大学生终身发展奠基、服务他们终身发展的功能。发展一流本科教育，每一个教师都必须参与培养大学生终身发展的核心素养，在大学生培养的所有教育教学环节践行终身教育的要求，这样才能真正从根本上解决问题，达到服务于学生终身发展的目的。

# 一流人才培养必须回归常识

（来源：《光明日报》 2019年9月24日 作者：彭宇文）

●一段时间以来，在市场经济发展过程中，受市场化机制影响，大学存在着顾客需求导向的倾向，以学生为中心的办学思想出现异化

●教学是人才培养的基础工作，教学权力理应在大学治理中占有重要的一席之地。长期以来突出存在的“轻教学”现象与忽视教学权力有着直接的关系

《中国教育现代化 2035》提出提升一流人才培养与创新能力的战略任务，这既是对当前教育发展突出问题和薄弱环节的聚焦，也是立足当前、着眼长远，加强一流人才培养的重点部署。面向教育现代化的新时代背景下，一流人才培养必须创新思路，以教育供给侧改革为着力点，以期取得新的突破。教育供给侧改革，要求从提高教育供给质量出发，以改革创新为引领，以解放和发展社会生产力为重点，加强优质供给，减少无效供给，扩大有效供给，更好地适应提供公平而有质量的教育需要，促进教育事业持续健康发展。从这一角度而言，加强一流人才培养需要着重关注以下几点：

## 回归大学教育的本质初心

大学以培养高层次人才为首要任务，人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本，在高等教育中具有纲举目张的基础性战略地位。大学作为一流人才培养的重要供给主体，要培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人，就必须在教育理念、办学思想、质量文化等方面回归大学教育的本质初心，为一

流人才培养提供高质量的有效供给。

这样的回归包括：在当前优质高等教育资源供给总量不足的情况下，立足于重点解决结构性矛盾，消弭盲目扩张、升级升格、追求大而全的非理性冲动，聚焦专业建设，既注重优化专业结构，又加强专业内涵建设，化解过剩产能，破除无效供给，提升供给的实效性；针对一流人才培养中不可避免的教育公平问题，依托现代信息技术发展，推动从同质性的大众化高等教育向个性化的大众化高等教育转型发展，树立新时代的新型“精英教育”理念，以及多元化、时代化的高等教育质量观，避免一流人才培养与大学教育本质初心的冲突背离，处理好公平与效率的关系，等等。

### **回归大学组织的根本属性**

大学作为学术性组织，具有特殊的组织属性，也因而形成了大学治理的自身特征。一流人才培养依托于大学组织进行，必须与大学的组织目标、治理制度和文化等方面属性相一致。一流人才培养虽然离不开政府、企业等社会组织的支持，但是大学不是行政机关，不是经济组织，因此，一流人才培养必须尊重大学组织的根本属性。如：大学在确定组织目标时常常面临困惑，虽然人才培养与科学研究、社会服务等职能之间存在着必然联系，但是，它们相互之间是否存在必然的互动关系、相互之间的边界以及在大学整体组织目标中的各自定位与地位等问题，其实在现实中一直是难以明辨把握与精确衡量的，特别是如何将这些目标统合、协调起来，存在实际困难。

在这样的困惑面前，我们需要特别把握两点：一是切实彰显人才

培养在大学组织目标中的基础性重要地位。要坚持“以本为本”，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，凸显一流人才培养在一流大学组织目标中的突出地位。二是准确把握并充分利用大学组织目标的特殊性。深入分析起来，确定大学组织目标面临困惑这种现状的存在，也许正是凸显大学组织特色、预留学术研究空间、营造灵活创新氛围的更高发展层面的理性需要，大学组织目标的相对模糊性、松散性、动态性，是我们在思考高等教育本原时必须面对的现实，而只要把握得当，这种特殊性也许恰恰可以为一流人才培养提供富有创新性、灵活性与开放性的良好文化氛围。

### **回归人才成长的基本规律**

作为大学人才培养的高水平体现，一流人才在理想信念、爱国主义情怀、品德修养、知识见识、奋斗精神、综合素质等方面具有更高的先进性，符合立德树人的高标准高要求。人才成长有其基本规律，一流人才培养必须回归常识，围绕学生刻苦读书、求真学问、练真本领来进行。

一段时间以来，在市场经济发展过程中，受市场化机制影响，大学存在着顾客需求导向的倾向，以学生为中心的办学思想出现异化，片面迁就学生及其家长的不合理需求，影响了人才培养质量。一流人才培养必须突破这种困境，变革教育理念，从供给侧出发，贯彻以学生发展成长为中心的理念，为学生成长提供符合教育精神与人才成长规律的专业供给、课程供给、课堂教学供给、实践教育供给等各项有

效教育供给，以供给引导需求，以供给创造需求，以供给优化需求，对大学生合理“增负”，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上，为一流人才培养奠定扎实的基础。

### 回归教学权力的核心要义

大学作为独立法人，需要构建以政治权力、行政权力、学术权力、教学权力、民主权力、资本权力等多方面权力配置与运行为核心的法人治理结构，以保障大学职能的有效实现。但是长期以来，我们忽视了教学权力的存在，对教学工作所应当具有的权力属性缺乏认识，也因此而忽视了教学权力在大学法人治理结构中的应有地位。

**教学权力表现为教师开展教学活动的控制权、决策权，是教学组织运行的基本要素，奠定了教师开展教学活动的权威性基础。**教学活动中所涉及的课程体系建设、教材建设以及课程形式、教学内容、教学方式及教学组织模式创新等一系列问题，包括长期争议不断的惩戒权问题，都与教师教学权力存在着直接的密切联系。教师作为教学活动的主导者和引领者，要为学习者提供充分有效的教育教学供给，就必须具有并且能够充分行使教学权力。教学权力虽然不像政治权力、行政权力那样具有明显的威权性、层次性、强制性、一元性特征，但引领性与权威性依然是其核心，而且更为突出的是，它同时体现出较强的学术性、自主性、专业性特点，教师的个性特征也在教学权力的运用中有着鲜明的表现。

教学是人才培养的基础工作，教学权力理应在大学治理中占有重要的一席之地。实际上，长期以来突出存在的“轻教学”现象与忽视

教学权力有着直接的关系。一流人才培养应当回归教育本原，从构建科学有效的大学法人治理结构出发，彰显教学权力，明晰教学权力在学校治理权力配置中的合理定位，强化其科学配置与有效行使。要按照教育教学规律的要求，完善相关制度建设，切实赋予教师在教学活动中应有的教学权力，强化教师的教学权力意识并规范其运用，为一流人才培养提供有力的制度化保障。

一流人才培养关系到国家发展和民族复兴的伟大使命，习近平总书记指出：“高校立身之本在于立德树人，只有培养出一流人才的高校才能成为世界一流大学。”承担着一流人才培养时代重任的中国大学，必须不断变革教育理念供给，创新教育方法供给，完善教育制度供给，改善教育资源供给，优化教育供给结构，提高教育供给质量，以教育供给侧改革举措推进一流人才培养。

## 浙江大学管理学院

### 巧做课程“加减法” “一横两纵”创教育新生态

（来源：《中国教育报》 2019年7月30日 作者：童笑雨）

“要走一条有浙大特色的本科人才培养之路，打破过窄的专业边界，构建人才生态系统。”两年前，在浙江大学管理学院（下称“浙大管院”）一次关于本科人才培养改革的会议上，院长魏江一语道出了对该院未来发展的期待。彼时，浙大管院本科人才培养改革刚刚启动。

两年后，以“宽专业、项目制、课程组”为内核，打造“商学+”人才培养体系为思路的一系列本科教学改革实践在浙大管院开展得如火如荼，不断突破跨学科人才培养边界，与“一横两纵”的本科教育项目产生了奇妙化学反应，助推着一场“水到渠成”的教育变革。

#### “一横”统筹 专业改革做“减法”

课程是高校教育的核心，也是人才培养和教学工作的基本依据。于2017年9月启动本科人才培养模式改革，对于浙大管院而言，是一次以“一横两纵”为纲的专业统筹与“跨界”。

“一横两纵”是浙大管院教改后的培养思路，“一横”代表知识面，“两纵”指专业基础和科技素养，培育学生跨学科的能力。

事实上，这一概念的提出，源自于当前人才培养模式的变化。

“当前专业设置过于细分，我们需要的是宽口径培养。”浙大管院财务与会计学系主任陈俊直言，当前社会各行业、专业之间的交融越来越明显，若一味以单一专业要求培养人才，恐难以与社会接轨。

通识教育的重要性不言而喻，脱胎于通识教育的“一横”理念，

推动了浙大管院大刀阔斧的专业改革。不仅将原来的 8 个专业调整为 3 个，去掉了财务管理、人力资源、市场营销、物流管理、旅游管理等热门专业，还在合并同类项的基础上提炼萃取，最终优化为工商管理、会计、信息管理与信息系统等 3 个本科专业学位项目。

作为浙大管院教改的结晶，3 个专业的统筹，似乎在辗转挪腾间便突破了各个学科边界。

据陈俊介绍，改革后的会计专业是整合了管理会计、财务会计、公司金融、互联网金融等内容的“大会计”学科。“我们着眼的是会计和财务管理这两个专业方向融合的培养，培养拥有全局观的人才，这也是‘一横’思想的体现。”

浙大管院工商管理专业项目主任王小毅是本次改革的参与者与亲历者之一，也是“一横”理念的推动者。

他认为，工商管理应该是人才、营销、市场、创新创业、运营管理和财务等一系列内容的集合。“我们希望学生能了解管理的基本职能以及更高层次的知识体系，拓宽他们的知识面，集中优势力量，育成大口径培养、多方向出口的新型一流本科人才。”

天地之大，驰骋无疆。统筹调整后的专业不仅为管院学子提供了广袤的发展空间，也承担着学校的期待。

“浙大的本科生从某种意义上讲，已经达到国际一流水平。对于这样的好苗子，我们应把他们培养成具有创新创业能力和领导力的高级管理人才与领导者。我们有决心培养出‘去改变国家和世界’的人才。”魏江如是说。

## “两纵”跨界 课程内涵做“加法”

如今，在浙大管院，每一名学生都有机会接受多层次的本科教育，自由地体会学科之间交流碰撞产生的无穷魅力。但要达成魏江“培养创新创业和领导力人才”的愿望，绝不仅是统筹专业便可实现，仍需在专业基础和科学素养上使力，做好“跨学科”这篇文章。

2019年5月，浙大管院基于备受学生欢迎的会计学专业，在竺可桢学院新开设了智能财务班，浙大管院副院长汪蕾将其评价为“专业建设与人才培养双结合的成果”。

“财务智能化是大势所趋，它要求财务专家、财务分析师们掌握大数据发掘和运用能力及人工智能相关的开发和应用能力。”在汪蕾看来，智能财务班虽然是将两个看似完全不相融合的专业融合在一起，但从深层次而言，培养的是学生跨学科的能力，也是浙大管院深耕“两纵”理念的实践。

在这里，学生们不仅具备扎实的人工智能、信息技术以及数据科学与大数据技术的理论基础和应用能力，而且将通晓国际会计商业语言、全球战略财务管理及与资本管控和业务支持相关的理论及应用知识。

风劲帆满海天阔，俯指波涛更从容。若说智能财务班的增加是浙大管院由内向外的拓展，那么“商学+”概念落地，则是管院自上而下的改革。

“现代企业家不仅要学习掌握公司战略管理、组织架构、财务管理等基础学科的知识、工具，还应接受科技甚至哲学、艺术、文化等方面知识。”魏江是“商学+”概念的提出者，在他看来，加号的后

面，是专业的灵魂，更是推动“两纵”发展的动力。

在此概念下，浙大管院的课程不再仅仅局限于传统的商业管理教育教学，而是融合大学各院系以及社会优质教育资源的学科教育。

在智能财务班，是“商学+科技+数学”，在信息管理与信息系统专业，是“商学+统计”，在工商管理专业是“商学+人文”。

实际上，以上只是浙大管院“商学+”思路中的“冰山一角”。“以后，我们还将引入‘商学+艺术+哲学+历史’，推动本科教育中的全人培育。”魏江说，“商学+”的落地打通了专业之间的体制机制障碍，也让“两纵”理念在学院扎了根，今后跨学科的路也将越走越宽。

### 全面育人 教育新生态的“水到渠成”

唯改革者进，唯创新者强，唯改革创新者胜。浙大管院不断突破跨学科人才培养边界，培育“全人”，是一次创新，更是一次“水到渠成”的教育变革。

“时代在变，社会需求在变，学生的兴趣也在变。”汪蕾觉得，应对当前的社会变革，主动转变培养路径，是一种更为主动的变革。

事实上，随着专业、课程的变化，浙大管院的“教育系统”也迎来了良性嬗变，首先便是管院的课程更新体系。

“以社会需求为导向的育人模式，带动了课程的时更时新。”据陈俊介绍，以往的课程是4年进行一次修订，但如今每年都会进行更新。“‘一横两纵’的理念，让我们更加注重实际发展。对于课程而言，若企业转型升级，那么相应的实践课程就要进行调整。”

为了推动课程修正，浙大管院以专业为基础成立了三大项目组，

负责课程制定、培养方案设定和教师新开课审核。

“项目组的工作看似统筹全局，其实也很琐碎。为了制定课程，我们要去企业、用人单位进行调研，听取兄弟院校、教师和学生的意见。虽然工作量很大，但也在一定程度上保证了课程制定、培养方案设定的科学性。”浙大管院工商管理专业项目主任王小毅如是说。

随着专业的统筹兼并及老课、“水课”的淘汰，教师也开始投入到新课程的研讨和设定中，搅动了师资队伍的死水。

“原先学院新增了一门设计思维课程，但苦于没有相关课程内容。后来，课程组几位老师坐在一起研讨，他们中有人有旅游规划设计经验，有人做过创新设计，把这些知识点结合在一起，设计思维课程的内容就浮出了水面。”王小毅说，除了集众力打磨课程，专业的统筹也推动教师自身能力的提升，推动他们主动去适应、融入新专业和新环境中，而这不仅仅是个案。

“一流大学要有改变的勇气，更要培育拥有改变世界雄心的学生。”魏江说，拥有人文精神和科技洞见、掌握商业规律和管理理论是浙大管院对学生的要求，也是人才培养的原则。“管理学院不是由专业、学科构成的，而是由知识结构、能力结构和智慧人格构成的。重塑以‘商学+’为核心的人才培养生态系统，才是为培养适应未来高层次领导者提供最优质的土壤。”

## 让本科教学真正回归课堂原点

（来源：《中国教育报》 2019年4月29日 通讯员：金松）

中国海洋大学今年制定了院系领导“推门听课”制度，提出学院领导班子成员和系负责人要自觉走进课堂。“书记、院长、副院长和系主任等每学期听课不少于2次，主管副院长、副系主任每月听课不少于2次”，以此强化教学工作中心地位。

2019年春季学期的第一堂课让青年教师陈霞多少有些意外：学校教学督导专家和院系领导在她的“西方政治思想史”课堂上不期而遇，他们都是来听课的，而且都没有事先通知。“教学督导专家进课堂并不陌生，可是院系领导搭档听课挺新鲜。”她说。

这种院系领导不打招呼“组团”听课的做法，是陈霞所在的国际事务与公共管理学院今年春季学期伊始“新上线”的一项旨在加强本科教学工作的新举措。

### “‘推门听课’应制度化常态化”

“讲述内容信息量是否大”“能否反映或联系学科发展的新概念、新成果”“能否调动学生情绪，活跃课堂气氛”……“国际事务与公共管理学院听课记录表”的评价项目栏足有10项，对教师课堂教学过程进行了细化评价打分。

“国际事务与公共管理学院是一个新学院。我们把本科教学工作作为立院之本，放在重中之重的位置来考虑，强力推进本科教学质量工程。”学院党委书记庄岩说，今年春季学期召开的首次党政联席会，就专门制定了院系领导“推门听课”制度，提出学院领导班子成员和

系负责人要自觉走进课堂，“书记、院长、副院长和系主任等每学期听课不少于2次，主管副院长、副系主任每月听课不少于2次”，以此强化教学工作中心地位。

“‘推门听课’考查的是常态课堂，追求的是课堂教学的本真回归，是促进教师专业素养提升、推进学院课堂教学整体水平提高的重要举措。”院长王琪说，“推门听课”不应该仅仅是一种管理手段，它更应该制度化常态化，成为帮助教师提升业务素质的方法和措施。她表示，学院会从“推门听课”实践中积累经验，发现共性问题，通过开展主题教育科研加以解决，不断提升教育教学水平。

“推门听课”不光考查教师讲课，学生到课率和课堂表现等也是考查内容，这也是学院党委副书记黄立田的关注重点。“学院正考虑将这种听课制度延伸，计划在毕业季以系为单位开展毕业生评教活动，主要着眼于教师教学态度与投入精神等方面，以促进优良教风的培养与传承。”黄立田说。

“推门”虽然随机，但并不意味着可以随意和随便。“听课人员要在上课前提前进入教室，不得中途离开，听课时务必关闭手机”“各系应对听课情况进行汇总分析，写出听课情况总结报告，在全院大会上宣布”“听课制度的执行情况，应当作为年终考核标准之一”……学院《本科课程听课制度实施办法》对听课的要求和执行等作了详尽规定。

### **“教师要让听课成为一种习惯”**

4月3日上午第一、二节课是赵宗金老师的“公共关系学”课。

第一节课还未下课，王琪与学院分管教学工作的院长助理就已经候在教室门口。下课后，他们两人与走出教室的两位课程教学评估专家打了个招呼，就走到教室最后一排坐下来。尽管事先没有通知，赵宗金并不意外，他打趣道：“客人来了一拨又一拨，看来今天是个好日子。”

王琪时而抬头听课，时而低头做笔记，一节课下来，一张听课表记得满满的。下课后，王琪就听课体会作了反馈。“教学有法，教无定法。听课对课堂教学是一种促进，对教师也是学习和提升的一个机会。”赵宗金表示。

“‘推门听课’对推动和促进本科教学很有帮助，应该成为一种常态。”青年教师许阳认为，随着时间的推移，教师的授课热情和精力投入等可能会有所改变，这就需要有一种机制随时提醒教师不可懈怠。学院领导曾经听过她的“公共政策学”，提出了“PPT的背景颜色可再鲜明一些，语速可以再慢一点”等建议。这让许阳有些感动，她觉得这些建议很中肯，很实用。

陈霞表示，作为教师，对“推门听课”要有正确认识，课堂最能体现教师的教学水平，也是教师自我成长的阵地，“我入职时间不长，教学风格与课程设计正在探索和养成期。听课对我是一种检验和督促，作为教师应该让听课成为一种习惯”。

政治学系副主任弓联兵已经听了系里好几位老师的课，他表示通过随机“推门听课”，充分领略了青年教师热心教学和潜心教学的良好风貌，也深刻认识到用心安排的课堂教学对于提升教师教学水平和学生培养质量的重要价值。“我去听课，是学习别人的优点；别人听

我的课，则是帮我指出问题，帮我进步成长。以积极的心态，把它当作自我成长的推进器，就会欣然接受。”弓联兵说。

课后与任课老师的交流也使得一些富有建设性的建议不断出现，有些已经超出单纯的专业课教学范畴。比如，有老师指出，要避免思政教育与专业教学“两张皮”现象，教师就要正确认识知识传授与价值引领之间的关系，提升育德能力和育德意识，充分挖掘各门学科思想政治教育资源。还有老师认为，教师要讲好专业课就应该首先秉持“从书本中来，到生活中去”的理念，关注社会社情，关心民生民情，避免落入从书本到书本的窠臼。

### **“好制度好做法就要坚持下去”**

经过一段时间的运行，这种随机、开放的听课形式并没有给任课教师带来抵触和压力，反而促进任课教师上好每堂课，明显提升了课堂教学质量。此举也让不少学生纷纷点赞。政治学与行政学 2018 级学生余之欧认为，“推门听课”体现了学院对本科教学工作的重视，本科教育教学水平和质量上去了，最终受益的还是学生，“真希望学院领导经常来听课”。

“课堂教学是教学工作的主要环节。及时发现和解决教学过程中存在的问题，对提高教学质量和水平具有重要意义。”负责国际事务与公共管理学院教学督导的秦延红教授表示，该学院的“推门听课”，是在学校已有的校领导巡课、教学督导听课基础上的一次有益尝试，“好制度好做法就要坚持和传承下去”。

据了解，除了“推门听课”制度，国际事务与公共管理学院在推

动和促进本科教学方面还采取了其他系列举措，比如，在核发教师业绩津贴时，本科教学采用 1.5 的系数，而科研和研究生教学采用 1 的系数。今年是学院的制度建设年，一系列围绕本科教学工作的规章制度将陆续出台。

“‘推门听课’在学院已经形成制度，我们将狠抓落实，实现常态化。这是学院立足人才培养、加强教学管理、确保教学质量的重要举措，同时也是学院领导密切联系师生、听取师生意见、服务学院改革发展，进一步推进全员全过程全方位育人持续深化的有效途径。”庄岩表示。